Djursland kæmper i samlet flok mod nye havbrug

Folketinget er i fuld gang med at behandle et lovforslag, der skal sætte rammerne om nye havbrug. Lokale borgere har fået kritiske synspunkter med til selve lovbehandlingen.

MILJØ

Tommy Loberg Jøns
tolj@stiften.dk

DJURSLAND: Hvis der efterhånden er én ting, som må stå fast i sagen omkring placeringen af nye havbrug, så er det, at Djursland ikke er interesseret i at lægge hav til de tre ansøgte havbrug ved Anholt, Rugård og Glatved.

Kommunerne har klart sagt nej, der har været højlydte protester og selvom miljøminister Esben Lunde Larsen "simpelthen ikke vil" tage imod underskriftsindsamlinger, så har knap 3.900 borgere sat deres navn på en indsamling mod de tre ansøgte havbrug oprettet af den lokale miljøforening Blak.

Men selvom protesterne fra Djursland er højlydte, så er Folketingets miljø- og fødevareudvalg i fuld gang med at behandle lovforslag L 111 om ændring af loven om miljøbeskyttelse. En lov, der skal være med til at skabe mulighed for godkendelse af nye eller udvidelse af eksisterende havbrug, der ikke tidligere ville kunne blive miljøgodkendt.

Et lovforslag, der efter alt at dømme bliver til virkelighed 28. marts, når der har været 3. behandling.

- Vi må jo nok erkende, at det ser ud til, at partierne bag ved forliget om landbrugspakken holder fast i forliget og ikke vil genåbne det i forhold til havbrugspakken. Jeg har ellers forsøgt at snakke med både formanden for udvalget og partikollegaer om sagen. Men nu retter vi i stedet blikket mod at få indflydelse på den proces, der skal udpege de områder, hvor der kan etableres nye havbrug, siger Syddjurs-borgmester Claus Wistoft (V).

Hos borgmesterkollegaen i Norddjurs, Jan Petersen (S), er holdningen identisk med kollegaen i syd. Han har dog ikke haft gang i de helt store samtaler med partikollegaer på Christiansborg.

- Nej, ikke udover det høringssvar, som kommunen afgav omkring placeringerne. Men vi arbejder jo tæt sammen i kommunerne i den her sag, for det er vores fælles kyster, turister og landbrug, som vil komme til at lide skade under det her. Derfor har vi hele tiden en dialog omkring, hvordan vi bedste griber det an, siger Jan Petersen, der lader forstå, at man heller ikke i Norddjurs Kommune tror på, at lovforslaget vil falde til jorden.

Det er der stadig et lille håb om hos en arbejdsgruppe i Ebeltoft-området bestående af Thorkild Hansen, Jeppe Hansen og Jens Kannegaard, der gennem det seneste stykke tid har gravet sig ned i al materialet omkring loven. Det har kastet en lang række kritiske synspunkter af sig - helt præcis 14 stk., som det med hjælp fra Ida Auken, miljøordfører for Radikale Venstre, er lykkedes at få vedlagt 2. behandlingen af lov L 111 som et officielt bilag.

- Så længe der er en mulighed, så vil vi forsøge at påvirke processen omkring lovforslaget. Allerede nu har vi iltsvind nogle steder langs Djurslands kyster, og hvis havbrugene bliver til virkelighed, og vi får en sommer eller to med forplumret vand og alger, så har vi for alvor problemer, siger Thorkild Hansen.

FAKTA

LOVFORSLAG L 111

Officiel titel: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug).

Loven vil blandt andet give mulighed for, at der kan stilles krav om etablering af muslingeopdræt eller tangdyrkning for helt eller delvist at reducere den udledning af næringsstoffer, som havbrugene udleder i havene. Kritikere peger på, at der ikke findes nok dokumentation for, at muslinger eller tang virker. Ministeren peger på, at der kører et forsøg i Skive med stor succes.

Lovforslaget er en del af Landbrugspakken, der blev vedtaget med opbakning fra Venstre, Liberal Alliance, Dansk Folkeparti og Konservative.

En væsentlig del af lovforslaget handler om, at man ikke længere behøver at oprense der, hvor miljøbelastningen finder sted. Så længe det samlede regnskab ikke stiger, så kan man rense i Skive og forurene ved Djursland.

På nuværende tidspunkt bakker de fire partier bag Landbrugspakken også op om lovforslag L 111.

Det er blandt andet frygten for et dårligere badevand, flygtende turister og ringere vilkår for landbruget, der sender Djursland i kamp mod lovforslag L 111. Tegning: Jens Nex